

## RESULTADO DA CHAMADA PÚBLICA PARA PROJETOS DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA

Nº 001/2016

A CEMIG informa que os projetos apresentados na CHAMADA PÚBLICA PARA PROJETOS DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA n. 001/2016, **APROVADOS** na segunda fase - diagnóstico energético e aptos para assinatura de contrato são:

ITEM	CONSUMIDOR	VALOR TOTAL (R\$)	APORTE PEE (R\$)	TIPOLOGIA	NOTA
1.	Cemil	1.029.029,14	941.922,06	Industrial	70,7
2.	Arcelor Mittal	313.706,51	267.825,31	Industrial	62,2
3.	PUC Minas	3.198.272,94	1.619.078,56	Comércio e Serviços	53,5
4.	Santa Casa BH	2.087.064,92	2.087.064,92	Comércio e Serviços	50,2
5.	Instituto Mário Penna - Hospital Luxemburgo	443.279,76	379.699,76	Comércio e Serviços	47,1
6.	UFMG Biblioteca	424.693,71	398.693,71	Serviços Públicos	46,7
7.	Hospital Madre Teresa	690.561,64	690.561,64	Comércio e Serviços	44,6
8.	Hospital São Lucas	533.689,82	533.689,82	Comércio e Serviços	42,7
9.	UFLA	1.716.738,77	1.716.738,77	Serviços Públicos	41,8
10.	CDM	181.189,66	162.406,27	Comércio e Serviços	39,8
11.	Cidade dos Meninos	382.616,07	376.576,07	Comércio e Serviços	39,2
12.	Hospital Nossa Senhora de Lourdes	329.294,24	329.294,24	Comércio e Serviços	38,5
13.	UFV	624.605,78	624.605,78	Serviços Públicos	38,0
14.	Fundação Ricardo Moyses	72.985,67	72.985,67	Comércio e Serviços	34,5
15.	UFMG Faculdade de Medicina	281.575,34	281.575,34	Serviços Públicos	32,4
16.	Irmandade Nossa Senhora das Mercês – Santa Casa de Montes Claros	273.944,25	273.944,25	Comércio e Serviços	30,0
17.	Hospital Samuel Libânio	538.914,92	538.914,92	Comércio e Serviços	28,5
18.	Hospital Nossa Senhora do Brasil	127.476,52	121.876,52	Comércio e Serviços	23,6

Abaixo seguem os demais projetos apresentados e os motivos da desclassificação na segunda fase - diagnóstico energético:

ITEM	CONSUMIDOR	MOTIVOS DA DESCLASSIFICAÇÃO
1.	Associação de Proteção e Assistência aos Condenados de Nova Lima - APAC	Em desacordo com o item 8.3.3.k do Edital.
2.	Clube Recreativo Dom Pedro II	Em desacordo com o item 8.3.7 do Edital.
3.	Hospital Frei Gabriel	Em desacordo com o item 8.3.7 e 7.13.5 do Edital; Em desacordo com o item 3.6.13 da seção 7.1 do PROPEE.
4.	IFMG São João Evangelista	Em desacordo com o item 7.11.2.b e 7.13.5 do Edital; Em desacordo com o item 3.6.13 da seção 7.1 do PROPEE.
5.	Minas Tênis Clube	Em desacordo com o item 7.14, 7.14.2.f, 7.16.4 e 10.1.d do Edital; Em desacordo com o módulo 6 e 7 do PROPEE.
6.	Prefeitura Municipal de Esmeraldas	Em desacordo com o item 9.5.3.e do Edital.
7.	Prefeitura Municipal de Jequitibá	Não apresentou proposta de diagnóstico energético.
8.	Prefeitura Municipal de Joáima	Em desacordo com o item 9.5.3.e do Edital.
9.	Prefeitura Municipal de Manga	Em desacordo com o item 9.5.3.e do Edital.
10.	Prefeitura Municipal de Monte Azul	Em desacordo com o item 9.5.3.e do Edital.
11.	Prefeitura Municipal de Novorizonte	Não apresentou proposta de diagnóstico energético.
12.	Prefeitura Municipal de Pavão	Em desacordo com o item 8.3.7.a e 9.5.3.e do Edital.
13.	Prefeitura Municipal de Rubelita	Em desacordo com o item 9.5.3.e do Edital.
14.	Prefeitura Municipal de Salinas	Em desacordo com o item 9.5.3.e do Edital.
15.	Prefeitura Municipal de Virgem da Lapa	Em desacordo com o item 9.5.3.e do Edital.
16.	Prefeitura Municipal de Nanuque	Em desacordo com o item 9.5.3.e do Edital.
17.	SAAE Itaúna	Não apresentou proposta de diagnóstico energético.
18.	Sociedade Beneficente São Camilo	Em desacordo com o item 7.13.6 do Edital.
19.	UFJF	Não apresentou proposta de diagnóstico energético.

O prazo para recursos é de cinco dias úteis a partir da data desta publicação, conforme item 5 do edital da Chamada Pública.

Ressaltamos que poderá haver mudança na lista de projetos caso algum recurso seja acatado.

Belo Horizonte, 09 de janeiro de 2017.

Atenciosamente,

Comissão Julgadora da Chamada Pública CEMIG 01/2016  
Gerência de Eficiência Energética