

**RESULTADO FINAL DA AVALIAÇÃO DOS DIAGNÓSTICOS ENERGÉTICOS DAS PROPOSTAS DE PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DAS DEMAIS TIPOLOGIAS - PÓS RECURSOS DA CPP CEMIG 001/2021**



**A CEMIG apresenta a relação dos proponentes das demais tipologias APROVADOS e REPROVADOS na avaliação do diagnóstico energético da CHAMADA PÚBLICA PARA PROJETOS DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA nº 001/2021 pós análise de recursos:**

<b>NOME DO PROPONENTE / CONSUMIDOR</b>	<b>NOME DO PROJETO NO SISTEMA</b>	<b>AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICO</b>
COPASA - ANDRELÂNDIA	COPASA - ANDRELÂNDIA	APROVADO
COPASA - MONTE SIÃO	PROJETO DE MELHORIAS NA COMPANHIA DE SANEAMENTO DE MINAS GERAIS - MONTE SIÃO	REPROVADO
COPASA - MUZAMBINHO	COPASA - MUZAMBINHO	APROVADO
COPASA - PEDRA AZUL	EFICIENTIZAÇÃO DO SISTEMA MOTRIZ DA COMPANHIA DE SANEAMENTO DE MINAS GERAIS - COPASA MG PEDRA AZUL	APROVADO
CORREIOS - GRANDE BH	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NOS CORREIOS - GRANDE BH	APROVADO
FADETEC Fundação de Apoio e desenvolvimento do ensino tecnológico / IFNMG Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Norte de Minas Gerais	PAE21021 - IFNMG	REPROVADO
FUNDAÇÃO HOSP. SÃO FRANCISCO	HOSPITAL SÃO FRANCISCO DE ASSIS	REPROVADO

**RESULTADO FINAL DA AVALIAÇÃO DOS DIAGNÓSTICOS ENERGÉTICOS DAS PROPOSTAS DE PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DAS DEMAIS TIPOLOGIAS - PÓS RECURSOS DA CPP CEMIG 001/2021**



<b>NOME DO PROPONENTE / CONSUMIDOR</b>	<b>NOME DO PROJETO NO SISTEMA</b>	<b>AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICO</b>
HOSPITAL DAS CLÍNICAS UFMG - HC BLOCO C	HC-UFMG/EBSERH: BLOCO C - CONDICIONAMENTO AMBIENTAL - SUBSTITUIÇÃO DE CHILLER	REPROVADO
HOSPITAL DAS CLÍNICAS UFMG - HC INSTITUTO JENNY FARIA	HC-UFMG/EBSERH: INSTITUTO JENNY DE ANDRADE FARIA - INSTALAÇÃO DE SISTEMA FOTOVOLTAICO	APROVADO
PM JUIZ DE FORA - PRÉDIOS	EFICIENTIZAÇÃO DA ILUMINAÇÃO E INSTALAÇÃO DE SISTEMA FOTOVOLTAICO EM PRÉDIOS DE JUIZ DE FORA	REPROVADO
RESIDENCIAL AVANTE	PROJETO RESIDENCIAL - ENERGIA QUE BRILHA	REPROVADO
RESIDENCIAL TECNIA	CASA DA EFICIÊNCIA	APROVADO
SAAE BOA ESPERANCA	EFICIENTIZAÇÃO DO SISTEMA MOTRIZ DO SAAE DE BOA ESPERANÇA	APROVADO
SANTA CASA SÃO JOÃO DEL REI	SJDR	APROVADO
UNIUBE	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NA UNIUBE	APROVADO

**RESULTADO FINAL DA AVALIAÇÃO DOS DIAGNÓSTICOS ENERGÉTICOS DAS PROPOSTAS DE PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DAS DEMAIS TIPOLOGIAS - PÓS RECURSOS DA CPP CEMIG 001/2021**



**A seguir são detalhados para os projetos das demais tipologias APROVADOS as notas e a classificação por tipologia, bem como os detalhes das propostas de projeto:**

TIPOLOGIA - COMÉRCIO E SERVIÇOS		PONTUAÇÃO POR CRITÉRIO																		PONTUAÇÃO TOTAL	
		A		B	C		D				E			F				G	H		I
CLASSIFICAÇÃO	PROPONENTE	A1	A2	B	C1	C2	D1	D2	D3	D4	E1	E2	E3	F1	F2	F3	F4	G	H	I	
1	UNIUBE	24,0	0,0	5,0	7,0	0,0	2,0	2,0	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	3,0	20,0	4,1	2,5	82,6
2	SANTA CASA SÃO JOÃO DEL REI	24,0	0,0	2,7	6,1	3,0	1,0	1,0	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	5,0	5,0	59,8

TIPOLOGIA - PODER PÚBLICO		PONTUAÇÃO POR CRITÉRIO																		PONTUAÇÃO TOTAL	
		A		B	C		D				E			F				G	H		I
CLASSIFICAÇÃO	PROPONENTE	A1	A2	B	C1	C2	D1	D2	D3	D4	E1	E2	E3	F1	F2	F3	F4	G	H	I	
1	CORREIOS - GRANDE BH	24,0	8,0	4,2	7,0	3,0	1,0	1,0	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	3,0	20,0	0,0	5,0	89,2
2	HOSPITAL DAS CLÍNICAS UFMG - HC INSTITUTO JENNY FARIA	18,3	0,0	5,0	4,9	0,0	2,0	2,0	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	8,6	5,0	2,3	57,1

TIPOLOGIA - RESIDENCIAL		PONTUAÇÃO POR CRITÉRIO																		PONTUAÇÃO TOTAL	
		A		B	C		D				E			F				G	H		I
CLASSIFICAÇÃO	PROPONENTE	A1	A2	B	C1	C2	D1	D2	D3	D4	E1	E2	E3	F1	F2	F3	F4	G	H	I	
1	RESIDENCIAL TECNIA	24,0	8,0	5,0	7,0	3,0	2,0	1,0	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	3,0	0,0	0,0	5,0	71,0

**RESULTADO FINAL DA AVALIAÇÃO DOS DIAGNÓSTICOS ENERGÉTICOS DAS PROPOSTAS DE PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DAS DEMAIS TIPOLOGIAS - PÓS RECURSOS DA CPP CEMIG 001/2021**



TIPOLOGIA - SERVIÇOS PÚBLICOS		PONTUAÇÃO POR CRITÉRIO																			PONTUAÇÃO TOTAL
		A		B	C		D				E			F				G	H	I	
CLASSIFICAÇÃO	PROPONENTE	A1	A2	B	C1	C2	D1	D2	D3	D4	E1	E2	E3	F1	F2	F3	F4	G	H	I	
1	COPASA - MUZAMBINHO	24,0	8,0	4,4	1,3	3,0	2,0	1,0	2,0	4,0	1,0	0,0	0,0	2,0	2,0	2,0	3,0	0,0	5,0	4,9	69,6
2	COPASA - PEDRA AZUL	23,6	5,3	5,0	7,0	2,5	2,0	1,0	2,0	4,0	1,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	0,0	1,3	2,0	63,8
3	COPASA - ANDRELÂNDIA	22,6	2,7	4,4	1,5	2,4	2,0	1,0	2,0	4,0	1,0	0,0	0,0	2,0	2,0	2,0	3,0	0,0	5,0	5,0	62,6
4	SAAE BOA ESPERANCA	22,0	0,0	4,7	2,9	1,9	2,0	1,0	2,0	4,0	1,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	0,0	1,3	3,5	53,4

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DAS DEMAIS TIPOLOGIAS APROVADOS DA CPP  
CEMIG 001/2021



<b>NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR</b>	COPASA - ANDRELÂNDIA
<b>NOME PROJETO SISTEMA</b>	COPASA - ANDRELÂNDIA
<b>CNPJ PROPONENTE</b>	17281106000103
<b>ESCO</b>	ENERGISA
<b>TIPOLOGIA</b>	Serviços Públicos
<b>USOS FINAIS</b>	Iluminação; Motores
<b>VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)</b>	486.929,39
<b>VALOR DO PEE (R\$)</b>	486.929,39
<b>RCB PEE</b>	0,71
<b>RCB GLOBAL</b>	0,71

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DAS DEMAIS TIPOLOGIAS APROVADOS DA CPP  
CEMIG 001/2021



<b>NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR</b>	COPASA - MUZAMBINHO
<b>NOME PROJETO SISTEMA</b>	COPASA - MUZAMBINHO
<b>CNPJ PROPONENTE</b>	17281106000103
<b>ESCO</b>	ENERGISA
<b>TIPOLOGIA</b>	Serviços Públicos
<b>USOS FINAIS</b>	Iluminação; Motores
<b>VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)</b>	495.790,53
<b>VALOR DO PEE (R\$)</b>	495.790,53
<b>RCB PEE</b>	0,67
<b>RCB GLOBAL</b>	0,67

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DAS DEMAIS TIPOLOGIAS APROVADOS DA CPP  
CEMIG 001/2021



<b>NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR</b>	<b>COPASA - PEDRA AZUL</b>
<b>NOME PROJETO SISTEMA</b>	<b>EFICIENTIZAÇÃO DO SISTEMA MOTRIZ DA COMPANHIA DE SANEAMENTO DE MINAS GERAIS - COPASA MG PEDRA AZUL</b>
<b>CNPJ PROPONENTE</b>	17281106000103
<b>ESCO</b>	DEODE
<b>TIPOLOGIA</b>	Serviços Públicos
<b>USOS FINAIS</b>	Motores
<b>VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)</b>	1.189.386,30
<b>VALOR DO PEE (R\$)</b>	1.189.386,30
<b>RCB PEE</b>	0,68
<b>RCB GLOBAL</b>	0,68

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DAS DEMAIS TIPOLOGIAS APROVADOS DA CPP  
CEMIG 001/2021



<b>NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR</b>	<b>CORREIOS - GRANDE BH</b>
<b>NOME PROJETO SISTEMA</b>	<b>EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NOS CORREIOS - GRANDE BH</b>
<b>CNPJ PROPONENTE</b>	34028316001509
<b>ESCO</b>	TECNIA
<b>TIPOLOGIA</b>	Poder Público
<b>USOS FINAIS</b>	Iluminação
<b>VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)</b>	368.935,99
<b>VALOR DO PEE (R\$)</b>	272.286,79
<b>RCB PEE</b>	0,55
<b>RCB GLOBAL</b>	0,75



DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DAS DEMAIS TIPOLOGIAS APROVADOS DA CPP  
CEMIG 001/2021



<b>NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR</b>	HOSPITAL DAS CLÍNICAS UFMG - HC INSTITUTO JENNY FARIA
<b>NOME PROJETO SISTEMA</b>	HC-UFMG/EBSERH: INSTITUTO JENNY DE ANDRADE FARIA - INSTALAÇÃO DE SISTEMA FOTOVOLTAICO
<b>CNPJ PROPONENTE</b>	15126437001549
<b>ESCO</b>	EBSERH
<b>TIPOLOGIA</b>	Poder Público
<b>USOS FINAIS</b>	Sistema Fotovoltaico
<b>VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)</b>	386.595,72
<b>VALOR DO PEE (R\$)</b>	343.189,53
<b>RCB PEE</b>	0,72
<b>RCB GLOBAL</b>	0,81

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DAS DEMAIS TIPOLOGIAS APROVADOS DA CPP  
CEMIG 001/2021



<b>NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR</b>	<b>RESIDENCIAL TECNIA</b>
<b>NOME PROJETO SISTEMA</b>	<b>CASA DA EFICIÊNCIA</b>
<b>CNPJ PROPONENTE</b>	4434705000178
<b>ESCO</b>	TECNIA
<b>TIPOLOGIA</b>	Residencial
<b>USOS FINAIS</b>	Iluminação
<b>VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)</b>	2.743.690,91
<b>VALOR DO PEE (R\$)</b>	2.743.690,91
<b>RCB PEE</b>	0,26
<b>RCB GLOBAL</b>	0,26

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DAS DEMAIS TIPOLOGIAS APROVADOS DA CPP  
CEMIG 001/2021



<b>NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR</b>	<b>SAAE BOA ESPERANCA</b>
<b>NOME PROJETO SISTEMA</b>	<b>EFICIENTIZAÇÃO DO SISTEMA MOTRIZ DO SAAE DE BOA ESPERANÇA</b>
<b>CNPJ PROPONENTE</b>	18781070000190
<b>ESCO</b>	DEODE
<b>TIPOLOGIA</b>	Serviços Públicos
<b>USOS FINAIS</b>	Motores
<b>VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)</b>	631.643,27
<b>VALOR DO PEE (R\$)</b>	631.643,27
<b>RCB PEE</b>	0,73
<b>RCB GLOBAL</b>	0,73

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DAS DEMAIS TIPOLOGIAS APROVADOS DA CPP  
CEMIG 001/2021



<b>NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR</b>	SANTA CASA SÃO JOÃO DEL REI
<b>NOME PROJETO SISTEMA</b>	SJDR
<b>CNPJ PROPONENTE</b>	24729097000136
<b>ESCO</b>	ESCO Braesp Energia
<b>TIPOLOGIA</b>	Comércio e Serviços
<b>USOS FINAIS</b>	Iluminação; Condicionamento Ambiental
<b>VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)</b>	377.249,71
<b>VALOR DO PEE (R\$)</b>	377.249,71
<b>RCB PEE</b>	0,74
<b>RCB GLOBAL</b>	0,74

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DAS DEMAIS TIPOLOGIAS APROVADOS DA CPP  
CEMIG 001/2021



<b>NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR</b>	<b>UNIUBE</b>
<b>NOME PROJETO SISTEMA</b>	<b>EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NA UNIUBE</b>
<b>CNPJ PROPONENTE</b>	25452301000500
<b>ESCO</b>	TECNIA
<b>TIPOLOGIA</b>	Comércio e Serviços
<b>USOS FINAIS</b>	Sistema Fotovoltaico
<b>VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)</b>	951.443,18
<b>VALOR DO PEE (R\$)</b>	693.026,19
<b>RCB PEE</b>	0,74
<b>RCB GLOBAL</b>	1,12

**RESULTADO FINAL DA AVALIAÇÃO DOS DIAGNÓSTICOS ENERGÉTICOS DAS PROPOSTAS DE PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DAS DEMAIS TIPOLOGIAS – PÓS RECURSOS DA CPP CEMIG 001/2021**



**A seguir são detalhados para os projetos das demais tipologias REPROVADOS os motivos da reprovação. Para estes projetos a pontuação é não aplicável pois não foram aprovados, não entrando, assim, na classificação.**

**Ressaltamos que o prazo para interposição de recursos para a Chamada Pública CEMIG 01/2021 está encerrado. Este é, portanto, o resultado definitivo.**

Belo Horizonte, 10 de maio de 2022.

Atenciosamente,

Comissão Julgadora da Chamada Pública CEMIG 01/2021

Gerência de Eficiência Energética

**DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DAS  
DEMAIS TIPOLOGIAS DA CPP CEMIG 001/2021**



<b>NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR</b>	<b>COPASA - MONTE SIÃO</b>
<b>NOME PROJETO SISTEMA</b>	<b>PROJETO DE MELHORIAS NA COMPANHIA DE SANEAMENTO DE MINAS GERAIS - MONTE SIÃO</b>
<b>CNPJ PROPONENTE</b>	17281106000103
<b>ESCO</b>	3E EFICIÊNCIA ENERGÉTICA
<b>TIPOLOGIA</b>	Serviços Públicos
<b>USOS FINAIS</b>	Motores
<b>VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)</b>	940.089,33
<b>VALOR DO PEE (R\$)</b>	940.089,33
<b>RCB PEE</b>	0,74
<b>RCB GLOBAL</b>	0,74
<b>MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO</b>	<p>8.2.9 ET: Não há rastreabilidade para os tempos de uso na ponta e fora da ponta considerados tanto para o sistema atual como para o sistema proposto. Não detalha os horários de funcionamento. Ação prevê substituição de motor reserva com funcionamento contínuo. Não apresenta memorial de cálculo nem como chegou nas considerações feitas e valores lançados na planilha de RCB.</p> <p>5.2.8 ET: Fatores para sistemas motrizes não comprovados.</p> <p>5.5.4 ET: Não evidencia como obteve os valores dos carregamentos e rendimentos nos pontos de carregamento. Não evidencia o funcionamento das bombas atuais e adequação para as novas bombas. A ação contempla inversores de frequência, mas não evidencia como eles contribuirão para a economia de energia. Não apresenta memória de cálculo nem comprovação dos valores considerados;</p> <p>5.9.3.6 ET: Não prevê as fotos.</p> <p>5.12 ET: Informa que é a opção B, mas pelo medidor a ser utilizado a energia não será medida diretamente e ainda prevê estimativa do tempo de funcionamento com um medidor distinto. Informa que haverá alteração na altura manométrica, mas não prevê esta alteração como um fator estático nem como fará os cálculos e ajustes.</p> <p>8.2.15 ET: Prevê despesa de treinamento (cartilha) em marketing.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DAS  
DEMAIS TIPOLOGIAS DA CPP CEMIG 001/2021



<b>NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR</b>	FADETEC Fundação de Apoio e desenvolvimento do ensino tecnológico / IFNMG Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Norte de Minas Gerais
<b>NOME PROJETO SISTEMA</b>	PAE21021 - IFNMG
<b>CNPJ PROPONENTE</b>	4043851000172
<b>ESCO</b>	AMBIOPAR
<b>TIPOLOGIA</b>	Poder Público
<b>USOS FINAIS</b>	Iluminação; Condicionamento Ambiental
<b>VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)</b>	914.606,92
<b>VALOR DO PEE (R\$)</b>	914.606,92
<b>RCB PEE</b>	0,73
<b>RCB GLOBAL</b>	0,73
<b>MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO</b>	<p>8.2.9 ET: Para Januária não apresentou fotos das placas dos equipamentos. Não apresenta justificativas das escolhas para o ar-condicionado ACJ de 12.000 BTU/h.</p> <p>Para Salinas não apresenta fotos de todos os equipamentos caracterizando os ambientes. Não apresentou foto da placa dos equipamentos. Considera equipamentos com funcionamento fora do horário de funcionamento da unidade.</p> <p>Para Montes Claros os equipamentos de 24.000 BTU/h não apresentou foto das placas.</p> <p>5.2.8 ET: Não apresentou comprovação dos dados para estabelecimento do consumo de todos os equipamentos de condicionamento ambiental.</p> <p>5.3.2 ET: Orçamento de descarte não detalha o descarte para os ares-condicionados.</p> <p>5.9.3.6 ET: Não prevê as fotos.</p> <p>5.12 ET: Agrupamento das amostras dos ares-condicionados não homogênea.</p>



**DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DAS  
DEMAIS TIPOLOGIAS DA CPP CEMIG 001/2021**



<b>NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR</b>	FUNDAÇÃO HOSP. SÃO FRANCISCO
<b>NOME PROJETO SISTEMA</b>	HOSPITAL SÃO FRANCISCO DE ASSIS
<b>CNPJ PROPONENTE</b>	13025354000132
<b>ESCO</b>	VA ENGENHARIA
<b>TIPOLOGIA</b>	Comércio e Serviços
<b>USOS FINAIS</b>	Iluminação; Sistema Fotovoltaico
<b>VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)</b>	323.282,92
<b>VALOR DO PEE (R\$)</b>	323.282,92
<b>RCB PEE</b>	0,75
<b>RCB GLOBAL</b>	0,75
<b>MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO</b>	<p>8.2.5 ET: O projeto prevê a implementação de Gestão Energética, entretanto, o detalhamento do item é referente a ações de marketing ou treinamento.</p> <p>8.2.9 ET: Não apresenta justificativa / rastreabilidade para os tempos de utilização da iluminação tanto na ponta como fora de ponta.</p> <p>8.2.21 ET: Não apresentou comprovação das características dos equipamentos existentes considerados nas estimativas de inviabilidade.</p> <p>5.3.1 ET: Não apresentou orçamentos dos custos considerados nas estimativas de inviabilidade.</p> <p>8.2.15 ET: Aloca os custos de gestão energética em mão de obra de terceiros, quando deveria estar em marketing ou treinamento, conforme descrição e detalhamento do item.</p> <p>5.12 ET: Não apresenta as equações para cálculo das economias.</p> <p>5.5.3 ET: Utilizou fatores de cálculos para sistemas de pequeno porte (até 200 litros) para estudo de eficientização no hospital quando a ação contempla sistema de aquecimento solar de maior porte.</p> <p>5.13.2.6 ET: Não apresentou a memória de cálculo que comprove a inviabilidade da eficientização dos demais usos finais da instalação (equipamentos hospitalares, secadoras, lavadoras e outros itens).</p>

**DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DAS  
DEMAIS TIPOLOGIAS DA CPP CEMIG 001/2021**



<b>NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR</b>	HOSPITAL DAS CLÍNICAS UFMG - HC BLOCO C
<b>NOME PROJETO SISTEMA</b>	HC-UFMG/EBSERH: BLOCO C - CONDICIONAMENTO AMBIENTAL - SUBSTITUIÇÃO DE CHILLER
<b>CNPJ PROPONENTE</b>	15126437001549
<b>ESCO</b>	SSA SOLUÇÕES
<b>TIPOLOGIA</b>	Poder Público
<b>USOS FINAIS</b>	Condicionamento Ambiental; Motores
<b>VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)</b>	1.576.153,03
<b>VALOR DO PEE (R\$)</b>	1.110.553,03
<b>RCB PEE</b>	0,74
<b>RCB GLOBAL</b>	1,09
<b>MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO</b>	<p>5.12 ET: Não apresentou a estratégia de Medição e Verificação.</p> <p>8.2.15 ET: Na planilha de RCB houve a troca dos custos de instalação das bombas com a instalação do chiller.</p> <p>5.3.4 ET: Apresenta orçamento de mão de obra de terceiros para instalação incluindo custos com equipamentos.</p> <p>5.3.2 ET: Orçamento de mão de obra contendo o fornecimento de equipamentos sem especificar as quantidades e custos unitários e sem distinguir equipamentos de serviços.</p> <p>Orçamento para "conjunto moto-bomba" contendo vários equipamentos sem especificar as quantidades e valores unitários.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DAS  
DEMAIS TIPOLOGIAS DA CPP CEMIG 001/2021



<b>NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR</b>	PM JUIZ DE FORA - PRÉDIOS
<b>NOME PROJETO SISTEMA</b>	EFICIENTIZAÇÃO DA ILUMINAÇÃO E INSTALAÇÃO DE SISTEMA FOTOVOLTAICO EM PRÉDIOS DE JUIZ DE FORA
<b>CNPJ PROPONENTE</b>	18338178000102
<b>ESCO</b>	DEODE
<b>TIPOLOGIA</b>	Poder Público
<b>USOS FINAIS</b>	Iluminação; Sistema Fotovoltaico
<b>VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)</b>	397.989,30
<b>VALOR DO PEE (R\$)</b>	397.989,30
<b>RCB PEE</b>	0,73
<b>RCB GLOBAL</b>	0,73
<b>MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO</b>	<p>8.2.9 ET: Inconsistência nas justificativas das escolhas: Simulação apresentada para o estádio não atende à uniformidade mínima. Não apresenta a justificativa das escolhas para os equipamentos de iluminação que considera inviáveis.</p> <p>8.2.9 ET: Inconsistência nas evidências dos equipamentos existentes: Para o estádio apresenta foto de um local, mas na descrição no diagnóstico os locais são outros. Não apresenta evidências dos equipamentos de iluminação inviáveis e dos que já são eficientes. Não apresenta evidências dos chuveiros. Não apresenta evidências / detalhamento dos outros usos finais inviáveis.</p> <p>8.2.9 ET: Rastreabilidade / detalhamento de horários ponta e fora de ponta: Não apresenta rastreabilidade dos dados de tempo dos equipamentos de iluminação viáveis, dos inviáveis e dos já eficientes. Não apresenta rastreabilidade para os dados considerados para os chuveiros / aquecimento solar. Não apresenta detalhes dos demais usos finais.</p> <p>5.2.8 ET: Não apresenta comprovação para as perdas do reator do projetor de 2.000W.</p> <p>8.2.21 ET: Não comprova as características dos equipamentos existentes: chuveiros, refletor de 1.000W ou 2.000W (pois há divergências entre o diagnóstico e planilha) e reator respectivo e luminária "posteLED" de 120W. Não apresenta catálogos para o sistema de aquecimento solar.</p> <p>5.3.1 ET: Não apresentou orçamentos dos custos considerados nas estimativas de inviabilidade.</p> <p>5.5.3 ET: Utilizou fatores de cálculos para sistemas de pequeno porte (até 200 litros) para estudo de eficiência no estádio quando a ação contempla sistema de aquecimento solar de maior porte.</p> <p>5.12 ET: Apresenta modelo de consumo da linha de base para o fotovoltaico. Considera o ano de 2021 como base para ajustes.</p> <p>5.13.2.6 ET: Não apresenta estudo de inviabilidade por uso final. Não apresenta evidências / rastreabilidade para os equipamentos e dados apresentados considerados para iluminação e chuveiros havendo ainda divergências nas informações constantes no diagnóstico e lançados na planilha de RCB. Não apresenta evidências / comprovações dos equipamentos de iluminação informados já eficientes nem estudo de inviabilidade. Para os demais usos finais não apresenta evidências nem rastreabilidade das informações nem estudo de inviabilidade.</p>

**DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DAS  
DEMAIS TIPOLOGIAS DA CPP CEMIG 001/2021**



<b>NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR</b>	<b>RESIDENCIAL AVANTE</b>
<b>NOME PROJETO SISTEMA</b>	<b>PROJETO RESIDENCIAL - ENERGIA QUE BRILHA</b>
<b>CNPJ PROPONENTE</b>	1177442000170
<b>ESCO</b>	AVANTE ENERGIA E SOLUÇÕES
<b>TIPOLOGIA</b>	Residencial
<b>USOS FINAIS</b>	Iluminação
<b>VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)</b>	2.945.832,16
<b>VALOR DO PEE (R\$)</b>	2.935.832,16
<b>RCB PEE</b>	0,25
<b>RCB GLOBAL</b>	0,25
<b>MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO</b>	<p>8.2.1 ET: Sumário executivo em desconformidade com o solicitado, dados divergentes da planilha de RCB e logo de outra concessionária.</p> <p>8.2.4 ET: Não apresentou a abrangência do projeto.</p> <p>5.10 ET: Treinamento em desconformidade com a Especificação Técnica.</p> <p>5.12 ET: Não apresentou a estratégia de Medição e Verificação.</p> <p>5.15.5 ET: Não descreveu o procedimento de teste e garantia das lâmpadas.</p> <p>5.15.7 ET: Não apresenta a forma de seleção e atuação nas residências para realização da Medição e Verificação.</p> <p>5.15.8 ET: Não apresenta o detalhamento de todos os itens considerados na composição do valor total de mão de obra de terceiros.</p> <p>5.15.10 ET: Não detalhou a estrutura para atendimento aos clientes.</p> <p>5.15.11 ET: Não previu a veiculação em carro de som.</p> <p>5.15.12 ET: Não previu o sistema Web.</p> <p>5.15.14 ET: Não previu atendimento comercial básico aos clientes atendidos pelo projeto.</p> <p>5.9.3.5 ET: Não detalha em diagnóstico energético as ações de marketing previstas para a tipologia residencial.</p> <p>5.9.3.6 ET: Não previu as fotos.</p>